

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D B O S K O V I C E

odbor výstavby a územního plánování

Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice

SPIS. ZN.: SMBO 18970/2014/STAV/oslej
Č.J.: DMBO 10658/2015
VYŘIZUJE: Ing. Slavoj Horečka
TEL.: 516 488 777
E-MAIL: slavoj.horecka@boskovice.cz
FAX: 516 488 710
DATUM: 14.8.2015



ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu v Boskovicích, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 22.12.2014 podal

AGROSPOL, agrární družstvo, IČO 49447564, Knínice u Boskovic 106, 679 34 Knínice u Boskovic,
které zastupuje **Ing. Vít Příbyl (AV ATELIER) , IČO 60585293, Růžové náměstí 2345/12, 680 01 Boskovice**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

BIOPLYNOVÁ STANICE VANOVICE, VODOVODNÍ PŘÍPOJKA, TRAFOSTANICE, PŘÍPOJKA NN, AREÁLOVÁ KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 218/1 (ostatní plocha), p. p. k. 219, p. p. k. 220 v katastrálním území Vanovice.

Druh a účel umísťované stavby:

Jedná se stavbu zařízení využívající přeměnu biologicky rozložitelných materiálů v bioplyn a jeho následné spalování v kogenerační jednotce za současné výroby elektrické a tepelné energie. Bioplynová stanice sestává z: **novostavby objektu hlavního fermentoru**, jehož součástí je technické zázemí, dávkovače pevné hmoty, kogenerace, plynové hospodářství a zázemí administrativy (SO01), část hlavního fermentoru je železobetonový prostor 24,7 x 7,2 m, výšky 7,0 m (světla výška 6,7 m), kde je umístěn hlavní fermentor. Průtokový fermentor je vysoce výkonný reaktor s horizontálním průtokem s kvadratickým průřezem (6,7 x 6,5 m) a délkou 24,00 m, užitečný objem fermentoru je 792,48 m³. Ve zděných prostorech zbylé části objektu se nachází čerpací technika, plnění pevných látek (s výškou horního okraje pultové střechy +9,42 m od podlahy), velín, sklad olejů, kogenerace, technická místnost, čerpadla. Celková zastavěná plocha objektu hlavního fermentoru je 515,13m². **Novostavby dofermentoru** (SO02) o vnitřním průměru 22 m, výšky 7,5 m od podlahy, užitém objemu 2585 m³ (sloužící jako druhý stupeň fermentace), nad dofermentorem bude umístěn plynojem půlkruhového tvaru tyčící se do výšky

+14,80 m od podlahy do fermentoru. **Novostavby koncového skladu substrátu (SO03)** o vnitřním průměru 28 m, výšky 9,0 m od podlahy, užitém objemu 4926 m³ (sloužící jako sklad pro separovaný fugát). **Vstupní jímky** (předjímka) na kejdu (SO04) o objemu 113 m³, vnitřním průměru 7,6 m, výšky 2,75 m od podlahy (světla výška 2,5 m). **Novostavby dvou silážních žlabů (SO05)** o rozměrech 89 x 34 m, s celkovou zastavěnou plochou 3023 m², výšky 4,5 m od podlahy a o kapacitě skladování 10 666 m³. Součástí stavby je i **plynová pochodeň – fléra (SO07)** výšky 6 m (sloužící k bezpečné recyklaci bioplynu v případě nevyužití bioplynu v kogenerační jednotce), **trafostanice (SO08)**, **přípojky inženýrských sítí (SO09)** nová přípojka elektřiny, vody a kanalizace. Objekty budou vzájemně propojeny **zpevněnými** asfaltovými a dlážděnými plochami (SO06) s návazností na stávající areálové komunikace.

Umístění stavby na pozemku:

Jednotlivé objekty bioplynové stanice budou umístěny na pozemcích investora v zemědělském areálu firmy AGROSPOL, agrární družstvo v katastrálním území obce Vanovice, jak je zakresleno v ověřeném situačním výkrese. Silážní žlaby (SO 05) budou umístěny 3 m severně od parc. č. st. 255 a 34 m jižně od parc. č. st. 232, silážní žlaby tak budou umístěny na pozemcích parc. č. 219 a 218/1. Objekt hlavního fermentoru (SO 01) bude umístěn 24 m východně od silážních žlabů na pozemku parc. č. 218/1. Na objekt hlavního fermentoru bezprostředně navazuje stavba do fermentoru (SO 02), jehož obvodová stěna je vzdálena 26,96 m od jihovýchodní hranice pozemků investora na parc. č. 218/1. Od jihovýchodní hranice pozemků investora se ve vzdálenosti 10,35 m nachází obvodová stěna koncového skladu substrátu (SO 03), ležící na rozhraní pozemků parc. č. 218/1 a 219, obvodová stěna koncového skladu je současně vzdálena 51 m východně od silážních žlabů. Fléra (SO 07) bude umístěna 15 m od východní hranice pozemků investora na parc. č. 218/1. Obsluha objektů bioplynové stanice bude prováděna po nově vybudovaných asfaltových a dlážděných plochách na parc. č. 218/1, 219 a 220, tyto zpevněné plochy navazují na stávající areálové komunikace v zemědělském areálu. Jejich situování je názorné z přiložené situace.

Bioplynová stanice bude napojena na zdroj elektrické energie a to prostřednictvím kioskové trafostanice, umístěné cca 9 m od hlavní budovy fermentoru severním směrem na parc. č. 218/1. Kiosková trafostanice bude propojena podzemním kabelem s trafostanicí umístěnou na stávajícím sloupu v areálu družstva. Přípojka NN bude umístěna na pozemku parc. č. 218/1. Propojení je názorné z přiložené situace.

Napojení na rozvody vody se navrhuje v areálu družstva na parc. č. 218/1 z areálové vodovodní přípojky, napojení je názorné z přiložené situace.

Splašková kanalizace – v areálu firmy Agrospol jsou splaškové vody sváděny do jímky na vyvážení. Splaškové vody z objektu BPS budou svedeny do vstupní jímky (předjímky), v případě nedostačující kapacity bude kanalizace napojena na stávající jímku a zásobník tekutého hospodářství. Rozvody splaškové kanalizace budou umístěny na pozemku parc. č. 218/1 a 219.

Dešťové vody jsou z prostoru výdeje fugátu (prostor plnění sudů) a z pod separátoru, kam padá pevný digestát, spádovaný do záchytné jímky o objemu 3m³, která je napojena na bioplynovou stanici na pozemku parc. č. 219.

V ostatních částech stanice budou dešťové vody likvidovány zásakem na pozemcích investora.

Určení prostorového řešení stavby:

Bioplynová stanice je navržena zemědělském areálu firmy AGROSPOL, agrární družstvo v katastrálním území Vanovice. Nové objekty jsou navrženy v západní části zemědělského areálu, mezi stávajícími budovami.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Stavbou budou dotčeny výše uvedené pozemky, na kterých se stavba umísťuje. Sousední pozemky nebudou stavbou dotčeny.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Jako stavební pozemky se vymezují pozemky parc. č. 218/1, 219, 220 v katastrálním území Vanovice.
3. Při zpracovávání projektové dokumentace pro stavební povolení budou dodrženy požadavky vlastníků (správců) technické a dopravní infrastruktury, uvedené v písemném vyjádření:
O₂ Czech Republic, a.s. ze dne 3.9.2014 č.j. 673114/14: vyjádření k územnímu řízení
VOS zemědělců, a.s. Velké Opatovice (vlastník vodního zdroje) ze dne 19.9.2014: souhlasné vyjádření k napojení k vodovodnímu řádu
Povodí Moravy ze dne 11.6.2015 zn. PM030773/2015-203/Sto
E.ON Servisní, s.r.o. ze dne 9. 9. 2014, pod č. L14369-16026892. – vyjádření o existenci zařízení DS ve vlastnictví E.ON Distribuce, a.s.
RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 17. 9. 2014, č. 5000998250.
4. Při zpracovávání projektové dokumentace pro stavební povolení budou dodržena závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, uvedená v písemném vyjádření:
Krajský úřad JMK, odbor životního prostředí ze dne 12.12.2014 sp. zn.
S-JMK 134251/2014/OŽP/Ond, ze dne 9.10.2013 pod sp. zn. S-JMK 36454/2013/OŽP/Sme – stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.
Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro JMK ze dne 6.2.2015 pod č. j. SVS/2015/012766-B
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro JMK a Kraj Vysočina ze dne 3.3.2015 zn. 227/15/062.130/Ko
Krajská hygienická stanice JMK ze dne 3.11.2014 č. j. KHSJM 48987/2014/BK/HOK
Hasičský záchranný sbor JMK, ÚO Blansko ze dne 27.10.2014 ev. č. HSBM-2-148-3/2-POKŘ-2014
Městský úřad Boskovice, odbor TOŽP ze dne 25.11.2014 zn. DMBO 17738/2014/TOŽP/Mz
5. Projektová dokumentace stavby pro stavební povolení bude zpracována v rozsahu daném prováděcími vyhláškami, kterými se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Podkladem pro její zpracování bude v územním řízení projednaná a schválená dokumentace k územnímu rozhodnutí, kterou zpracoval Ing. Vít Přibyl (ČKAIT 1004096), autorizovaný inženýr pro pozemní stavby.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

AGROSPOL, agrární družstvo, Knínice u Boskovic 106, 679 34 Knínice u Boskovic

Odůvodnění:

Dne 22.12.2014 podalo AGROSPOL, agrární družstvo se sídlem Knínice u Boskovic 106, IČO 494 47 564, zastoupené zmocněním Ing. Vitem Příbylem (AV Atelier) se sídlem Růžové nám. 2345/12 Boskovice, IČO 605 85 293, žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby bioplynové stanice na pozemcích parc. č. 218/1, 219 a 220 v katastrálním území Vanovice. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

MěÚ Boskovice obdržel dne 30.10.2013 žádost od Občanského sdružení Pospolitost Vanovic a Drválovic ve věci: žádost o informování o zahajovaných řízeních podle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Stavební úřad Boskovice dne 8.1.2015 oznámil záměr opatřením pod spis. zn. SMBO 18970/2014/STAV/oslej, č. j. DMBO 302/2015, spolku Pospolitost Vanovic a Drválovic.

Občanské sdružení Pospolitost Vanovic a Drválovic se k uvedenému záměru nepřihlásilo jako účastník řízení.

Stavební úřad Boskovice dne 19.1.2015 usnesením spis. zn. SMBO 18970/2014/STAV/oslej, č.j. DMBO 736A/2015, přerušil územní řízení zahájené dne 22.12.2014 a současně vyzval pod spis. zn. SMBO 18970/2014/STAV/oslej, č.j. DMBO 736B/2015, žadatele k doplnění žádosti podané dne 22.12.2014.

Žádost byla doplněna dne 19.6.2015 pod. č. j. 8423/2015/Oš.

Stavební úřad opatřením č.j. DMBO 3603/2015, spis. zn. SMBO 18970/2014/STAV/oslej dne 18.3.2015 oznámil zahájení územního řízení a pozval k veřejnému ústnímu jednání na den 5.5.2015.

Model územního řízení, ve kterém se koná veřejné ústní jednání, je upraven pro případy záměrů, pro které bylo vydáno stanovisko k posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona čí. 100/2001 Sb. Stavební úřad v těchto případech oznamuje zahájení územního řízení a nařízení veřejného ústního jednání navíc veřejnou vyhláškou, která musí být vyvěšena nejméně 30 dnů předem, přičemž doručuje tento úkon účastníkům řízení a dotčeným orgánům podle zásad, které platí pro standardní územní řízení (§86 odst. 1 stavebního zákona).

Dne 5.5.2015 byl na veřejném ústním jednání sepsán protokol, označený spis. zn. SMBO 18970/2014/STAV/oslej, č.j. DMBO 6192/2015, do kterého účastníci řízení vznesli požadavek vypracování geologického posudku a jeho doplnění do spisu.

Po doplnění stavební úřad dne 12.6.2015 oznámil o pokračování územního řízení a nařídil opakované veřejné ústní jednání na den 28.7.2015.

Dne 28.7.2015 byl na opakovaném veřejném ústním jednání sepsán protokol označený spis. zn. SMBO 18970/2014/STAV/oslej č.j. DMBO 9977/2015.

Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání upozornil, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti k územnímu řízení mohou být uplatněny nejpozději při tomto veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce i způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 16. 6. 2015 a bylo sejmuto dne 2. 7. 2015.

Žádost byla doložena těmito závaznými stanovisky, stanovisky, rozhodnutími, souhrnnými vyjádřeními a souhlasy:

- Krajský úřad JMK, odbor životního prostředí ze dne 12.12.2014, pod sp. zn. S-JMK 134251/2014/OŽP/Ond, ze dne 9.10.2013, pod sp. zn. S-JMK

- 36454/2013/OŽP/Sme – stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.
- Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro JMK ze dne 6.2.2015 pod č. j. SVS/2015/012766-B
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro JMK a Kraj Vysočina ze dne 3.3.2015 zn. 227/15/062.130/Ko
- Krajská hygienická stanice JMK ze dne 3.11.2014 č. j. KHSJM 48987/2014/BK/HOK
- Hasičský záchranný sbor JMK, ÚO Blansko ze dne 27.10.2014 ev. č. HSBM-2-148-3/2-POKŘ-2014
- Městský úřad Boskovice, odbor TOŽP ze dne 25.11.2014 zn. DMBO 17738/2014/TOŽP/Mz

Žádost dále byla doložena (i v průběhu územního řízení):

- dokumentace pro územní rozhodnutí v rozsahu a podrobnostech s ohledem na podmínky v území a charakter stavby podle vyhlášky č. 499/2006 Sb.
- plná moc zmocnitele AGROSPOL, agrární družstvo IČO 494 47 564 k zastupování zmocněnce Ing. Vít Příbyl, IČO 605 85 293, ze dne 30. 4. 2014
- požárně bezpečnostní řešení stavby, které vypracoval Ing. Vít Příbyl.
- odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který vypracoval Ing. Petr Fiedler.
- vyjádření O₂ Czech Republic, a.s. ze dne 3.9.2014 č.j. 673114/14
- VOS zemědělců, a.s. Velké Opatovice (vlastník vodního zdroje) ze dne 19.9.2014: souhlasné vyjádření k napojení k vodovodnímu řádu
- Povodí Moravy ze dne 11.6.2015 zn. PM030773/2015-203/Sto
- E.ON Servisní, s.r.o. ze dne 9. 9. 2014, pod č. L14369-16026892. – vyjádření o existenci zařízení DS ve vlastnictví E.ON Distribuce, a.s.
- RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 17. 9. 2014, č. 5000998250.
- Zpráva o IG průzkumu ze dne 30. 4. 2009, kterou vypracoval Ing. Dan Balun
- Výpočet zatížitelnosti mostu ze dne 11. 6. 2015, který vypracoval Ing. Vlastimil Bárta.
- Doklad o vyvěšení informace o záměru na místě určeném stavebním úřadem Boskovice.
- Doklad o zaplacení správního poplatku.
- Výpisy z katastru nemovitostí.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavební úřad v územním řízení podle ustanovení § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,

- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

➤ S vydanou územně plánovací dokumentací

Jedním z předpokladů umístění navrhované stavby je i posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, popř. s územně plánovacími podklady.

Dle platného územního plánu obce Vanovice včetně jeho změn je záměr umístění bioplynové stanice v areálu AGROSPOLU, agrárního družstva Knínice na pozemcích, které jsou vedeny jako stávající plocha pro živočišnou výrobu s funkčním typem Vž a jedná se současně o zastavěné území.

Dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj z července 2008 pro „Stavby a zařízení pro výrobu energie z vybraných obnovitelných zdrojů je uvedeno:

Umístění BPS v zastavěném území : umístění BPS z hlediska územního plánování je možné pouze v souladu s územním plánem. Nezbytné je stanovit ochranné pásmo a dodržet odstupové vzdálenosti zejména od ploch bydlení, rekreace a občanského vybavení. Vhodné jsou areály zemědělských zařízení nebo nevyužité výrobní areály (tzv. brownfields), nacházející se v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení.

Účelem bioplynové stanice je výroba elektrické energie, která se vyrábí ze zemědělských produktů. Činnost bioplynové stanice je podmíněna zemědělskou výrobou, tj. silážováním kukuřice a produkcí kejdy. Po fermentaci biomasy vzniká digestát,

Vzhledem k tomu, že se nejedná o průmyslovou výrobu jako takovou, ale o výrobu elektrické energie prostřednictvím zemědělské výroby, není umístění stavby bioplynové stanice v rozporu s územním plánem obce Vanovice.

➤ S cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Na řešené území není zpracován žádný podrobnější územně plánovací podklad. Navrhovaná stavba není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona. V území se nenachází významné urbanistické a architektonické hodnoty.

➤ S požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,

➤ S požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,

➤ S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad v územním řízení posoudil žádost především z hlediska péče o životní prostředí a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků. Přezkoumal a posoudil žádost, zda vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu a obecným požadavkům na využívání území, popřípadě předpisům které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod.

Stavební úřad posuzoval předloženou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na výstavbu.

Při posouzení žádosti dospěl k závěru, že:

- Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat stávající stav životního prostředí.
- Stavba je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území. Navržené umístění stavby bude splňovat požadavky hygienické, protipožární, bezpečnosti a požadavky na zachování kvality prostředí.

Posouzení stavby z hlediska zájmů chráněných dle zvláštních předpisů provedly dotčené orgány. Jejich kladná stanoviska byla doložena k žádosti a žádná z nich nebyla ve vzájemném rozporu.

Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

Stanoviska sdělili:

- stanovisko Krajského úřadu JMK, odbor životního prostředí ze dne 9.10.2013 pod sp. zn. S-JMK 36454/2013/OŽP/Sme – posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.
- stanovisko Povodí Moravy ze dne 11.6.2015, zn. PM030773/2015-203/Sto
- závazné stanovisko Krajského úřadu JMK, odbor životního prostředí ze dne 12.12.2014 sp. zn. S-JMK 134251/2014/OŽP/Ond.
- závazné stanovisko Krajské veterinární správa, Státní veterinární správy pro JMK ze dne 6.2.2015 pod č. j. SVS/2015/012766-B
- závazné stanovisko Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro JMK a Kraj Vysočina ze dne 3.3.2015 zn. 227/15/062.130/Ko
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice JMK ze dne 3.11.2014 č. j. KHSJM 48987/2014/BK/HOK
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru JMK, ÚO Blansko ze dne 27.10.2014, ev. č. HSBM-2-148-3/2-POKŘ-2014
- vyjádření Městského úřadu Boskovice, odbor TOŽP ze dne 25.11.2014 zn. DMBO 17738/2014/TOŽP/Mz

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Okruh účastníků územního řízení o umístění stavby vymezuje § 85 stavebního zákona; účastníkem územního řízení o umístění stavby je žadatel, obec (na jejímž území má být záměr uskutečněn); dále vlastník pozemků nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě; osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám, pozemkům, stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

V souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona stavební úřad dospěl k závěru, že toto právní postavení přísluší žadateli - AGROSPOL, agrární družstvo, Knínice, Obci Vanovice, vlastníkům sousedních nemovitostí - Jiří Nečas, správcům dopravní a technické infrastruktury - Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Povodí Moravy, s.p., závod Dyje, útvar správy majetku, E.ON Česká republika, s. r. o., Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., RWE Distribuční služby, s.r.o., VOS zemědělců, a.s.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Obec Vanovice podala dne 29.4.2015 pod č.j. 6044/2015 námitky k veřejnému ústnímu jednání v rámci územního řízení o umístění stavby bioplynové stanice, vodovodní přípojky, trafostanice, přípojky NN, areálové komunikace a zpevněných ploch na pozemku parc. č. 218/1, 219 a 220 v katastrálním území Vanovice.

Citace námitek

„Obec Vanovice podává námitky k veřejnému jednání v rámci územního řízení o umístění stavby Bioplynová stanice Vanovice, vodovodní přípojka, trafostanice, přípojka NN, areálová komunikace a zpevněné plochy na pozemku parc. č. 218/1, 219 a 220 v kú. Vanovice, které se bude konat 5.5.2015 v 10 hod.

Obec Vanovice uplatňuje tyto námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce Vanovice:

1. k posouzení EIA byla předložena jiná kogenerační jednotka, než která je v aktuální projektové dokumentaci (má vyšší objem motoru i vyšší spotřebu paliva – tzn. bude produkovat více zplodin).
2. v posouzení je jiný způsob napojení na účelovou komunikaci (aktuální projektová dokumentace se liší od dokumentace posuzované EIA).
3. proč není součástí územního řízení přístupová komunikace p.č. 1040 ve vlastnictví obce
4. příjezdová komunikace p.č. 1040 v majetku obce je široká v některých místech pouze 3,6 m, což neodpovídá obousměrnému provozu těžkých vozidel pro dopravu suroviny a odvoz digestátu. Komunikace byla uměle rozšířena na úkor vlastníka pozemku pč. 223/1. Tento vlastník se domáhá svých práv a uvedení svého pozemku do původního stavu. Dopravní obslužnost bioplynové stanice bude z tohoto důvodu po účelové komunikaci čp. 1040 vyloučena. (dopravní studie pozbývá platnosti).
5. most na místní komunikaci p.č. 987 ve stáří cca 100 let není konstruován pro přejezdy těžké techniky, jež nyní je narušena jeho konstrukce
6. dle materiálů pro posuzování EIA dopravní obslužnosti je uváděna doprava 25% ze směru na Borotín (komunikace III/3748). Agropol a.s. Knínice zde nemá takové množství pozemků, na kterých by bylo možno vyprodukovat 25% potřebného množství suroviny.
7. dle odborného posudku ing. Petra Fiedlera výroba bioplynu za rok je 1 964 430 Nm³. Projektovaná celková spotřeba bioplynu kogenerační jednotky je 2 165 910 Nm³/rok.
8. katastrální území Vanovice je začleněno v ochranném pásmu vodního díla Nové mlýny
9. dle projektové dokumentace má zůstat stávající výsadba. Tato je značně zdevastovaná, nový projekt nám nebyl předložen k posouzení“.

Vyhodnocení námitek stavebním úřadem Boskovic:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal souhlasné stanovisko ze dne 9.10.2013, pod sp. zn. S-JMK 36454/2013/OŽP/Sme – posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen EIA). EIA se vztahuje ke stavbě bioplynové stanice jako takové a ne ke konkrétnímu územnímu řízení vedenému u příslušného stavebního úřadu. EIA vychází z dokumentace předložené k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a nikoliv z dokumentace k územnímu rozhodnutí. Druh a parametry stavby, v tomto případě typ bioplynové stanice a množství jednotlivých komodit pro tvorbu biomasy, se musí shodovat jak v dokumentaci ke zjišťovacímu řízení, tak v dokumentaci pro územní řízení.

Dle EII bude kogenerační jednotka o instalovaném el. výkonu 550 kW. V případě dokumentace pro územní řízení (viz technická zpráva) je jako ekvivalent použita kogenerační jednotka o el. výkonu 549 kW. Emisní hodnoty pro typ uvedený v dokumentaci EII jsou $\text{NO}_x < 500 \text{ mg/Nm}^3$ a u kogenerační jednotky uvedené v TZ dokumentace pro ÚŘ jsou emisní hodnoty stejné. Tato kogenerační jednotka má pouze vyšší účinnost, nižší poruchovost a větší životnost.

2. Předložená projektová dokumentace k řízení o umístění předmětné stavby popisuje napojení na dopravní infrastrukturu stejným způsobem, jaký je uveden v posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 49/2010 Sb., v rozsahu dle přílohy č. 5, tedy stávající účelovou komunikací na pozemcích parc. č. 1038/2 a 1040 v k. ú. Vanovice, která je severně od areálu napojena na silnici III/3748 (Vanovice – Borotín) a jižním směrem je napojena na silnici III/3744 (Vanovice – Šebetov). V projektové dokumentaci k řízení o umístění předmětné stavby je chybně uvedeno označení silnice Vanovice – Borotín III/3746. Vzhledem k tomu, že obslužná doprava je řešena po stávajících komunikacích, které jsou jednoznačně vymezeny, je zcela zřejmé, že se jedná pouze o administrativní chybu zpracovatele projektové dokumentace stavby
3. Územní řízení je řízením návrhovým o umístění předmětné stavby, ve kterém se posuzuje předložený záměr žadatele, v tomto případě umístění stavby bioplynové stanice včetně trafostanice, přípojek, areálové komunikace a zpevněných ploch uvnitř stávajícího areálu zemědělského družstva. Účelová komunikace na pozemku parc. č. 1040 v k. ú. Vanovice není předmětem podané žádosti, nemůže být tedy součástí řízení o umístění navrhované stavby, navíc se jedná o komunikaci stávající, kterou není důvodné umisťovat. Záměr žadatele je v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona posuzován mimo jiné i z hlediska souladu s požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu. Obslužná doprava k umisťované stavbě je řešena po uvedené účelové komunikaci na pozemku parc. č. 1040 v k. ú. Vanovice s dalším připojením na stávající silnici III. třídy. V dopravní studii, posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 49/2010 Sb., v rozsahu dle přílohy č. 5 i v projektové dokumentaci stavby je účelová komunikace vyhodnocena jako vyhovující; stavební úřad v územním řízení toto navrhované dopravní řešení podrobně přezkoumal a dospěl ke stejnému závěru
4. Stávající účelová komunikace na pozemku parc. č. 1040 v k. ú. Vanovice, zajišťuje v současné době dopravní obslužnost stávajícího zemědělského areálu, ve kterém je navrhovaná stavba umisťována. Jak bylo doloženo dopravní studií i posudkem podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 49/2010 Sb., v rozsahu dle přílohy č. 5, je navrhované dopravní řešení, které stávající účelové komunikace využívá, bez dalších negativních dopadů a vyhovující provozu nákladních vozidel, zajišťujících dopravu surovin a odvoz digestátu. Obec Vanovice v tomto bodu své námítky dále uvádí skutečnosti, které stavební úřad vyhodnotil jako nedůvodné, protože samotný vlastník pozemku parc. č. 223/1 v k. ú. Vanovice se veřejného jednání nezúčastnil, v průběhu řízení se k umístění stavby nevyjádřil ani nepodal žádné námítky. Jak bylo uvedeno výše, není předmětem územního řízení umístění zmíněné účelové komunikace, ale umístění stavby bioplynové stanice včetně trafostanice, přípojek, areálové komunikace a zpevněných ploch uvnitř areálu zemědělského družstva, která k dopravnímu řešení využívá stávající dopravní infrastruktury

5. Na ústním jednání spojeném s místním šetřením dne 28. 7. 2015 byl obcí Vanovice stavebnímu úřadu Boskovice předložen Výpočet zatížitelnosti mostu. V této dokumentaci je uvedeno (str. 3 – stávající stav objektu), že most je ve velmi dobrém stavu. Závěr tohoto dokumentu uvádí normální zatížitelnost 22,7 t. Dle sdělení zástupce AGROSPOLU používají nákladní automobilovou techniku do nosnosti 20 t.
6. Ze směru od Borotína po komunikaci III/3748 bude AGROSPOL svážet vyprodukované množství surovin pro BPS z pozemků v katastrálním území Světlá, Šebetov a částečně Vanovice – cca 165 ha. (pozn. Zpracovatelka dokumentace pro EIU - Ing. Paciorková počítala s nějakým průměrem /je počítáno s více variantami/ - viz zhodnocení na str. 84, kdy ani jedna varianta neporušuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).

25 % dovozu substrátu z této strany (po této silnici) není dogma, ale zpracovatelka dokumentace musela z něčeho vycházet, aby mohla provést výpočty hluku, emisí apod., kdy při tomto uvedeném vytížení, citace (str. 77 – hluk) „Z tabulek je zřejmé, že akustický vliv provozu BPS včetně související dopravy sám o sobě ani u nejbližší zástavby v okolí nedosahuje prahové úrovně pro žádný z prokázaných účinků hluku“. Dále pak citace (str. 80 – znečištění ovzduší) „Při hodnocení zdravotních rizik imisí byly použity aktuální odborné poznatky o nebezpečnosti a vztazích expozice a účinku s uplatněním zásady přednostní volby referenčních hodnot Světové zdravotnické organizace a evropských vědeckých institucí. Výsledky kvantitativního odhadu rizika znečištěného ovzduší pro hodnocenou lokalitu jsou pro kvalitu ovzduší v ČR běžné a odpovídají ještě relativně příznivé situaci. Provoz BPS tuto situaci významně neovlivní a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší bude zanedbatelný“.
7. Byla vyhodnocena v bodě 1.
8. V dokumentaci EII /str. 69/ se uvádí, že v prostoru zájmového území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani žádné ochranné pásmo, které by omezovalo nějakou činnost. Stanovisko Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí ze dne 11. 6. 2015 žádné ochranné pásmo neuvádí.
9. Sadové úpravy budou řešeny v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Na veřejném ústním jednání dne 5. 5. 2015 byl vznesen požadavek účastníka řízení z řad veřejnosti, pana Petra Dvořáčka, který požadoval vypracování geologického posudku. Tento byl investorem doplněn do spisu, a na veřejném ústním jednání dne 28. 7. 2015 předložen k nahlédnutí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje se sídlem v Brně podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Slavoj Horečka
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Toto oznámení (písemnost, rozhodnutí) musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu nejméně 15-ti dnů.

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20.000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

účastníci

AGROSPOL, agrární družstvo, IDDS: qkwjyjs, v zastoupení

Ing. Vít Příbyl, IDDS: kaziz4d

Obec Vanovice, IDDS: fcfatab

Jiří Nečas, Vanovice č.p. 180, 679 36 Vanovice

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IDDS: k3nk8e7

Povodí Moravy, s.p., závod Dyje, útvar správy majetku, IDDS: m49t8gw

E.ON Česká republika, s. r. o., IDDS: 3534cwz

O2 Czech Republic a.s., IDDS: d79ch2h

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

VOS zemědělců, a.s., IDDS: 2irgyf7

dotčené správní úřady

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, IDDS: ybiaiuv

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko, IDDS: jaaai36

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, IDDS: x2pbqzq

Městský úřad Boskovice, odbor TOŽP, IDDS: qmkbq7h

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro JmK, IDDS: hq2aev4

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, Inspektorát Blansko, Poříčí 18, 678 11 Blansko

Státní veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, IDDS: d2vairv